



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41

Broj: P-DO-119/2020
Zagreb, 24. ožujka 2022.
IV RGG/RGG

Na broj spisa: P-425/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

PRAVNA STVAR

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Carinska uprava, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Tuženici: EDITION FOOD d.o.o. Opatija, Eugena Kumičića 9, OIB 72249649898
PARTNERSHIP d.o.o. Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 98958353043
MARIO KOVAČEVIĆ iz Zagreba, Cmrok 4, OIB 32197044625
VERA MILENKOVIĆ iz Malog Lošinja, Braće Vidulića 51, OIB 02267347613

PODNEŠAK TUŽITELJA

Tužitelj je zaprimio podnesak tuženika od 21. ožujka 2022. te se na isti očituje na način kako slijedi

Tužitelj prvenstveno navodi kako punomoćnici uopće nisu ovlašteni za zastupanje I-tuženika u ovome predmetu obzirom na činjenicu da I-tuženik postoji, a ne kako to navodi punomoćnik kako je isti pripojen društvu Glami Foodmate d.o.o.

Tužitelj dostavlja rješenje Trgovačkog suda u Rijeci broj St-456/2021-25 od 22. ožujka 2022. kojim se otvara i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom EDITION FOOD d.o.o.

DOKAZ: rješenje Trgovačkog suda u Rijeci broj St-456/2021-25 od 22. ožujka 2022.

Stoga su svi navodi punomoćnika vezani za nepostojanje društva EDITION FOOD d.o.o. u cijelosti neosnovani.

U pogledu prigovora na označenu vrijednost predmeta spora, tužitelj navodi kako su tuženici dali odgovor na tužbu u ovome predmetu, te isti nisu prigovarali vrijednosti predmeta spora, čak su potraživali i za sastav odgovora na tužbu iznos od 1.000,00 kn sukladno naznačenoj vrijednosti predmeta spora.

Tek nakon što je tužitelj povukao tužbu, tuženici prigovaraju vrijednosti predmeta spora. Tužitelj se protivi navodima tuženika u pogledu vrijednosti predmeta spora, a posebice utvrđenju vrijednosti predmeta spora u iznosu od 4.499.542,58 kn.

Naime, tužitelj je u tužbi jasno naznačio vrijednost predmeta spora u iznosu od 10.000,00 kn, a kojoj vrijednosti u odgovoru na tužbu tuženici nisu uopće prigovorili, zbog čega se vrijednost predmeta spora ustalila.

Tužitelj osim toga navodi kako vrijednost predmeta spora kod pobijanja dužnikovih pravnih radnji nije novčana tražbina kako to navode tuženici, već nenovčana tražbina, zbog čega je mjerodavna ona vrijednost koju je tužitelj u tužbi označio.

Tužitelj se poziva na odluku suda broj GŽ 209/2017-2 od 7. lipnja 2017. u kojoj je sud zauzeo upravo naprijed navedeno stajalište.

DOKAZ: odluka suda broj GŽ 209/2017-2 od 7. lipnja 2017.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ružica Grbavac Galić

Dokument je elektronički potpisan:

RUŽICA GRBAVAC
GALIĆ

Vrijeme potpisivanja:

24-03-2022
14:38:18



DN:

C=HR

O=ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523136343838303031313435

L=ZAGREB

S=GRBAVAC GALIĆ

G=RUŽICA

CN=RUŽICA GRBAVAC GALIĆ